ACTA Nº 2 DE LA SESION EXTRAORDINARIA Y URGENTE CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL DIA 30 DE ENERO DE 2014.

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial del Ayuntamiento de Castrillón, siendo las veintidós cuarenta y cinco horas del día antes expresado, se reúne el Ayuntamiento Pleno en sesión extraordinaria y urgente en primera convocatoria con asistencia de los señores que a continuación se relacionan:

ALCALDESA-PRESIDENTA: D^a ANGELA R. VALLINA DE LA NOVAL.-----

CONCEJALES ASISTENTES:

D^a YASMINA TRIGUERO ESTEVEZ, (IU).-----
D^a MARIA ESTHER GARCIA LOPEZ, (IU).-----
D. JOSE LUIS GARRIDO GOMEZ, (IU).-----
D. JUAN ALBERTO FERNANDEZ PEREZ (IU).-----
D^a M^a DEL MAR GONZALEZ IGLESIAS, (IU).-----
D. JOSE ALFREDO MONTES SUAREZ, (IU).-----
D^a M^a DEL CARMEN GARCIA GARCIA, (IU).-----
D. JESUS PABLO GLEZ NUEVO QUIÑONES, (PP).-----
D^a M^a ESTHER ZAPICO FERNANDEZ, (PP).-----
D. JUAN JONAS CASARES GARCIA, (PP).-----
D^a INMACULADA L. DIAZ DIAZ (PP).-----
D. JOSE ANTONIO FERNANDEZ ALONSO, (PP).-----
D^a M^a DE LOS ANGELES PANERA GARCIA, (PP).-----
D. MANUEL ANTONIO LOPEZ TAMARGO, (FAC).-----
D. MIGUEL BENITO JIMENEZ, (FAC).-----
D^a MARIA DEL ROSARIO BLANCO GONZALEZ, (FAC).-----
D. MANUEL ANGEL FERNANDEZ GALAN, (PSOE).-----
D^a MARIA JESUS ROSSELL CANTON, (PSOE).-----
D. BERNABE PEÑA RUIZ, (PSOE).-----
D. TEODORO RAMON POZO MUÑIZ (NO ADSCRITO).-----

INTERVENTOR MUNICIPAL: D. JESUS VALLEDOR MESA.-----

SECRETARIO EN FCNES: D. L. RADAMES HURLE MARTINEZ-GUISASOLA.-----

1º.- DECLARACION DE URGENCIA DE LA SESION.

Sometida a votación la declaración de urgencia para la celebración de la sesión plenaria, resulta aprobada por mayoría de *nueve votos a favor* (Sres. Concejales del Grupo Municipal Izquierda Unida: ocho y Sr. Concejales No Adscrito: uno), *tres votos en contra* de los Sres. Concejales del Grupo Municipal Socialista y *nueve abstenciones* (Sres. Concejales del Grupo Municipal Popular: seis y Grupo Municipal FORO DE CIUDADANOS: tres), lo que constituye la totalidad de los miembros que componen la Corporación.

2º.- EXP. 187/2014: CUESTION DE CONFIANZA VINCULADA AL PRESUPUESTO CONSOLIDADO 2014.

Abierto el tratamiento de este punto del Orden del Día, por la Sra. Alcaldesa-Presidenta, relativo a “Cuestión de confianza vinculada al Presupuesto Consolidado 2014”, por el Secretario en funciones se da lectura a la propuesta de Alcaldía de fecha 30 de Enero de 2014, cuyo texto íntegro se transcribe:

En la sesión ordinaria celebrada en el día de hoy, 30 de Enero de 2014, con carácter previo a la convocatoria de la presente sesión, el Pleno de la Corporación debatió como punto 6º del Orden del día de la sesión la “APROBACION INICIAL DEL PRESUPUESTO CONSOLIDADO 2014 Y RELACION DE PUESTOS DE TRABAJO Y PLANTILLA DEL AYUNTAMIENTO DE

CASTRILLON Y SUS PATRONATOS” sin haber obtenido la mayoría requerida para su aprobación, mayoría simple.

De conformidad con lo previsto en los Art. 22.3 de la LRBRL y 197 bis de la LOREG, es competencia del Alcalde “plantear” y del Pleno “votar” una cuestión de confianza vinculada, entre otros asuntos, a la aprobación de los presupuestos anuales, siempre que el acuerdo correspondiente hubiera sido debatido en el Pleno y que éste no hubiera obtenido la mayoría necesaria para su aprobación, entendiéndose que la aprobación o rechazo de la cuestión de confianza, significará la aprobación o rechazo del acuerdo al que se vincula. Si bien, se entenderá otorgada la confianza y aprobado el acuerdo si en el plazo de un mes desde que se votara el rechazo de la cuestión de confianza no se presenta una moción de censura con candidato alternativo a Alcalde, o si ésta no prosperase -apdo.5 del Art. 197.bis, LOREG-.

Considerando que en el apdo. 6 de este art 197 bis, se establece como requisito previo para plantear una cuestión de confianza que: *“cada Alcalde no podrá plantear más de una cuestión de confianza en cada año, contado desde el inicio de su mandato, ni más de dos durante la duración total del mismo. No se podrá plantear una cuestión de confianza en el último año de mandato de cada Corporación”*, y que estas circunstancias se cumplen a la fecha actual.

Considerando que la adopción del acuerdo por el que se otorgue la confianza precisa el *quórum* de votación exigido en la [Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local](#), para la aprobación del presupuesto -mayoría simple- y que esta votación se debe efectuar, mediante el sistema nominal de llamamiento público, según determina el art 22.3 de la LRBRL.

Considerando que conformidad con lo previsto en el art. 41 del ROM, en concordancia con lo previsto en el art. 101 del ROFRJ “la votación nominal se realiza mediante el llamamiento por orden alfabético de apellidos y siempre en último lugar el Presidente, debiendo cada miembro de la Corporación al ser llamado responder: *si, no ó me abstengo*.”

Analizado lo expuesto y en base a la normativa citada, se propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Aprobar la cuestión de confianza vinculada a la aprobación del Presupuesto, que fue rechazado como punto 6º de la sesión plenaria ordinaria celebrada el día 30 de Enero de 2014.”

Sin producirse intervenciones se somete el asunto a votación, resultando RECHAZADA la propuesta de Alcaldía cuyo texto ha quedado transcrito, al obtener nueve votos a favor, (Sres. Concejales del Grupo Municipal de Izquierda Unida: ocho y Sr. Concejales No Adscrito: uno) frente a doce votos en contra (Sres. Concejales del Grupo Municipal Popular: seis; Grupo Municipal Socialista: tres y Grupo Municipal FORO DE CIUDADANOS: tres), y sin que se produzcan abstenciones, de los veintiún miembros que componen la Corporación.

Autorizado por la Alcaldesa-Presidenta un turno de explicación de voto, se producen las siguientes intervenciones:

- Sr. Concejales D. Jesús Pablo González-Nuevo Quiñones, (Grupo Municipal Popular):

Nosotros vamos a explicar el voto de las dos votaciones que hubo. Consideramos que no hay ningún motivo para retrasar, aunque fuera un día o dos, la aprobación del presupuesto, del tenor que sea, bien del actual equipo de gobierno o de otra posibilidad de gobierno alternativo, y por eso nos hemos abstenido en la votación de la urgencia del Pleno con el fin de que, como bien se sabe, nuestra abstención siempre permite que el Gobierno saque su propuesta adelante. Y en cuanto a la cuestión de confianza ya habíamos anunciado nuestro voto en contra, en coherencia con el debate que hemos tenido amplio en esta tarde noche y por eso hemos votado en contra de la moción de confianza y simplemente querría decir que el retraso de un mes, bueno, creemos que es perfectamente ejecutable el Presupuesto con este retraso de un mes y, en cualquier caso, el equipo de gobierno siempre tuvo la posibilidad de la negociación presupuestaria en vez de haberla hecho en Enero, haberla hecho en Diciembre. Entonces consideramos que no se perjudica para nada con el retraso de este mes, la posible ejecución del presupuesto con esta moción de confianza, con el rechazo de esta moción de confianza.

- Sr. Concejala D. José Luis Garrido Gómez, (Grupo Municipal Izquierda Unida):

Yo no estoy de acuerdo con lo que plantea el Sr. Quiñones. En realidad está en su derecho, lógicamente, de votar lo que quieran, la realidad es que la cuestión de confianza no sale y la realidad es que los presupuestos van a tardar un mes más en entrar en ejecución y si se perjudica; a nosotros nos da igual, es decir, como Gobierno de Izquierda Unida nos gustaría empezar ya mañana a trabajar, habrá que esperar un mes más, esperamos, no pasa nada. Los vecinos, a larga, van a tener lo mismo, ahora o dentro de un mes, pero si se retrasa un mes. Hay obras, que yo considero con cierta urgencia, no voy a decir cuáles, yo me imagino que ustedes las conocen o las debieran de conocer, que van a quedar paralizadas un mes y le aseguro que no es lo mismo un mes antes que un mes después, porque algunos lo están sufriendo ya y como no hay presupuesto no se puede, ni siquiera, empezar a preparar para trabajar sobre ello porque no lo hay, nos lo impide la ley y no es igual empezar hoy a trabajar para sacarlas a concurso o adjudicar ya directamente o empezar a pedir ofertas, que empezar dentro de un mes, con lo cual. No sé si era Yasmina la que antes decía que posiblemente algunas de estas obras se harán en Junio, cuando a lo mejor podrían haber entrado en Mayo, un mes antes y el que lo está sufriendo, hay vecinos que lo están sufriendo, es un mes más, esa es la realidad. Es decir, a Izquierda Unida no la van a perjudicar para nada, porque el presupuesto va a salir adelante y se va a ejecutar. Los perjudicados van a ser los vecinos que van a estar un mes más sufriendo los inconvenientes de no poder ejecutarse esas obras.

Acto seguido por la Sra. Alcaldesa-Presidenta se levanta la sesión siendo las veintitrés horas del día indicado en el encabezamiento. De todo ello se extiende el presente acta, que firma la Sra. Alcaldesa-Presidenta con el Secretario General en funciones que certifica.

Vº Bº
LA ALCALDESA-PRESIDENTA.

Fdo.: Ángela R. Vallina de la Noval.